

הודעה בדבר אישור הסכם פשרה בתביעה ייצוגית

ת.צ. 18274-07-16 ליאו בל 1986 בע"מ נ' עיריית תל אביב יפו

מובא בזאת לידיעת הציבור כי ביום 21.11.2021 אישר בית המשפט המחוזי בתל אביב יפו הסכם פשרה בת.צ. 18274-07-16 (להלן: "התביעה") ליאו בל 1986 בע"מ נ' עיריית תל אביב יפו (להלן – "פסק הדין").

כללי

1. עניינה של התובענה הוא בהעלאת התעריף לסיווג "בנין המשמש לחניית רכב ללא תשלום והמוחזק ביחד עם בנין שאינו משמש למגורים" בצו הארנונה של עיריית תל אביב יפו, החל מיום 1.3.2015, מהתעריף שהיה קיים בצו לסיווג זה נכון ליום 28.2.2015, לתעריף המזערי הקבוע בתקנות הסדרים במשק המדינה (ארנונה כללית ברשויות המקומיות), התשס"ז – 2007 לסוג נכס "משרד, שירותים מסחר".
2. העירייה טענה כי התעריף לסיווג "בנין המשמש לחניית רכב ללא תשלום והמוחזק ביחד עם בנין שאינו משמש למגורים" בצו אינו יכול להיות נמוך מהתעריף המזערי לסוג נכס "משרד, שירותים ומסחר" בתקנות ההסדרים. מנגד, לטענת התובע הייצוגי תיקון התעריף על ידי העיריה החל מיום 1.3.2015 אינו מהווה התאמה מותרת לדין ויש לבקש בגינו את אישור שר האוצר ושר הפנים, בהיות סיווג זה משתייך לסוג נכס "נכס אחר" בתקנות ההסדרים.
3. באותן הטענות נשוא התובענה הייצוגית הוגשו לבית המשפט לעניינים מנהליים בתל אביב יפו 5 עתירות מנהליות (עת"מ 24734-05-15, עת"מ 19868-12-15, עת"מ 32366-04-15, עת"מ 25338-04-15 ו-עת"מ 22366-04-15). לאחר שמיעת טענות התובע הייצוגי והעותרים ניתן ביום 27.3.2019 פסק דין במסגרתו נדחו העתירות ונקבע כי העיריה פעלה כדין.
4. במסגרת הדיון בערעורים שהוגשו על פסק הדין (עע"מ 4808/19, עע"מ 4844/19, עע"מ 4875/19 ו-עע"מ 4888/19) המליץ ביהמ"ש העליון לצדדים לפנות להליך גישור במטרה להגיע לפתרון כולל בכלל ההליכים התלויים ועומדים. במסגרת הליך הגישור ובהמלצת המגשר (כב' השופט בדימוס יצחק ענבר) הגיעו הצדדים להסדר שאושר על ידי בית המשפט שעיקריו יפורטו להלן.

עיקרי פסק הדין

4. הקבוצה תכלול את כל מי שחויב בארנונה בגין "בנין המשמש לחניית רכב ללא תשלום והמוחזק ביחד עם בנין שאינו משמש למגורים" לתקופה שמיום 1.3.2015 ועד ליום 31.12.2021 (להלן – "תקופת הפשרה").
5. בתוך 90 ימי עבודה מאישור ההסכם בבית המשפט, תזכה העיריה את חשבונות הארנונה של חברי הקבוצה בסך כולל וסופי של 60,000,000 (שישים מיליון) ₪, על דרך תיקון התעריף לסיווג "בנין המשמש לחניית רכב ללא תשלום והמוחזק ביחד עם בנין שאינו משמש למגורים" לתקופת הפשרה, כמפורט בהסדר הפשרה. זיכוי כאמור מהווה כ- 45% מהפער הנומינלי בין חיובי הארנונה של חברי הקבוצה לפי התעריף הקיים לבין התעריף על-פיו חויבו עובר ליום 1.3.2015, בתוספת שיעור העדכון לפי חוק ההסדרים במשק המדינה (תיקוני חקיקה להשגת יעדי תקציב), התשנ"ג – 1992. כמפורט בהסדר הפשרה, חלק מהמערערים בערעורים שהוגשו על פסק הדין הני"ל יזוכו ב- 100% מהפער בין סכומי הארנונה בהם חויבו בתקופת הפשרה בגין חשבונות ארנונה נשוא הערעורים בסיווג "בנין המשמש לחניית רכב ללא תשלום והמוחזק ביחד עם בנין שאינו משמש למגורים", לבין הסכומים בהם חויבו לפי התעריף עובר ליום 1.3.2015, בתוספת שיעור העדכון לפי חוק ההסדרים, כשהפער האמור כולל הפרשי הצמדה וריבית לפי חוק פסיקת ריבית והצמדה, תשכ"א - 1961. מערערים אלה אינם משתתפים בתשלום הגמול ושכר הטרחה.
6. החל מיום 1.1.2022 יתוקן התעריף לסיווג "בנין המשמש לחניית רכב ללא תשלום והמוחזק ביחד עם בנין שאינו משמש למגורים" בצו לתעריף עובר ליום 1.3.2015, בתוספת שיעור העדכון לפי חוק ההסדרים.
6. מסכום הזיכוי שיוותר בכל חשבון ארנונה לאחר תיקון התעריף כאמור, יקוזזו כלל החובות בחשבון עצמו, לרבות חובות ארנונה, מים (עד 2009), היטל שמירה והוצאות אכיפה, ולרבות חיובים שוטפים שטרם חלף המועד לתשלומם, ולאחר מכן כלל החובות, כאמור, בחשבונות אחרים הרשומים ע"ש אותו/ם בעלי חשבון. יתרת זכות לאחר קיזוז חובות כאמור, ככל שתיוותר, תושב למחזיק הרשום בחשבון בהתאם להסדר,

באמצעות הגשת בקשה מקוונת, כפי שיפורט בהודעה שתשלח לבעל חשבון הארנונה בדואר רגיל. כל עוד יתרת הזכות נותרה בחשבון, היא תישא הפרשי הצמדה בלבד.

8. כספים שייוותרו כיתרת זכות בחשבונות ארנונה לא פעילים, שהניסיון להשיבם לא צלח, יועברו לקרן לניהול ולחלוקת כספים מכוח סעי' 27 לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו - 2006.

9. בית המשפט פסק גמול למבקש בשיעור 0.66% מסכום הזיכוי כולל מע"מ (העומד על סך של 400,000 ₪ כולל מע"מ) וכן על תשלום שכר טרחה לכל אחד משלושת המשרדים המייצגים בשיעור של 4.0833% מסכום הזיכוי, בצירוף מע"מ. שכר הטרחה הכולל לשלושת המשרדים יעמוד על 8.6 מיליון ₪ (כולל מע"מ), ומחציתו תשולם על ידי חברי הקבוצה.

עיון בהסדר הפשרה מושא פסק הדין

13. הסדר הפשרה מושא פסק הדין, וכן פסק הדין עצמו, עומדים לעיון כל חבר בקבוצה המיוצגת בפנקס התובענות הייצוגיות (שבאתר האינטרנט "נט המשפט") וכן במזכירות בית המשפט המחוזי בתל אביב, וכן בתיאום מראש במשרד עו"ד מוסקוביץ, אזרואל (office@ma-lw.co.il), או במשרד עו"ד פלג, כהן דויטש (pelco@pelco-law.co.il), או במשרד עו"ד כץ, גבע איצקוביץ (kgi@kgilaw.com).

14. האמור לעיל מהווה תמצית בלבד של הסדר הפשרה מושא פסק דין, הנוסח המלא של הסדר הפשרה, הוא המחייב, בכפוף לאמור בפסק הדין בכל הקשור להעברת כספיים שיוותרו ללא דורש לקרן לניהול וחלוקת כספים כאמור. בכל מקרה של סתירה בין הוראות הסדר הפשרה מושא פסק הדין לבין האמור במודעה זו, יגברו הוראות פסק הדין.

15. מודעה זו מתפרסמת על פי החלטת ביהמ"ש (כב' השופט, סגן הנשיא, אליהו בכר) מיום 30.11.22.

ויוי משולם קור, עו"ד

ב"כ הנתבעת

עדי מוסקוביץ, עו"ד, אורי דויטש, עו"ד מוטי איצקוביץ, עו"ד

באי כח התובעים המייצגים